

2. Осуществление мероприятий по устранению имеющихся недостатков в информационном взаимодействии правоохранительных, контрольно-надзорных и иных органов, в том числе путем нормативного регулирования данных взаимоотношений.

3. Более активное сотрудничество с лицами, оказывающими содействие сотрудникам оперативных подразделений органов внутренних дел, разработка методов стимулирования последних.

УДК 338.45

А. А. Вишнеvский
начальник кафедры экономической безопасности
Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент

К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННЫХ МЕТОДАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Результаты социально-экономического развития Беларуси в последние годы дают основание сделать вывод о необходимости разработки и осуществления целого комплекса административно-правовых мер, направленных на обеспечение ее экономической безопасности. Поэтому наряду с разрешительными и контрольно-надзорными методами значительная роль в обеспечении экономической безопасности государства принадлежит административно-юрисдикционным методам.

С точки зрения обеспечения экономической безопасности государства, под которой мы понимаем состояние защищенности экономической системы государства, обладающего внутренним правовым механизмом поддержания устойчивого и сбалансированного развития экономики, воспроизводства ее основных параметров, а также ориентированного не только на противостояние, но и на предупреждение возникновения как внутренних, так и внешних угроз, наиболее приемлемой является трехвидовая классификация административно-юрисдикционных методов. Имеются в виду административно-предупредительные методы, методы административного пресечения и методы административной ответственности.

По нашему мнению, исходя из объекта и предмета исследования, к числу административно-предупредительных методов, направленных на обеспечение экономической безопасности государства, следует отнести: проверку достоверности представленной информации в процессе регистрации субъекта хозяйствования; проверку в процессе осуществления деятельности субъектом хозяйствования обязательных нормативов,

установленных для его безопасного функционирования; проверку наличия и результатов функционирования системы внутреннего контроля у субъекта хозяйствования; проведение финансового мониторинга; создание и обеспечение функционирования автоматизированной системы учета, обработки и анализа информации о финансовых операциях, подлежащих особому контролю; проведение аудиторских проверок деятельности субъектов хозяйствования; проведение досмотра и осуществление учета товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу Республики Беларусь; учет плательщиков (иных обязанных лиц), проверки, опросы плательщиков и других лиц, проверки данных учета и отчетности, анализ информации об использовании электронных денег в качестве оплаты за товары (работы, услуги), имущественные права, осмотр движимого и недвижимого имущества, помещений и территорий, где могут находиться объекты, подлежащие налогообложению или используемые для извлечения дохода (прибыли).

Ко второму виду административно-юрисдикционных методов обеспечения экономической безопасности государства относятся методы административного пресечения. «Суть их выражается в принудительном прекращении противоправных деяний, совершаемых как физическими, так и юридическими лицами, и предотвращение их вредных последствий».

На наш взгляд, методы административного пресечения, направленные на обеспечение экономической безопасности государства, следует подразделить на две группы: меры, выражающиеся в принудительных действиях в отношении нарушителя, и меры, заключающиеся в вынесении специальных правовых актов (предписаний).

К первой группе следует отнести такие методы административного пресечения, как: выдвижение требования о подтверждении профессиональной пригодности руководителей субъекта хозяйствования; отстранение от работы руководителя субъекта хозяйствования; назначение временной администрации в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь; передачу субъекта хозяйствования во временное управление государственному органу.

Ко второй группе относятся методы, включающие в себя: введение запретов на открытие обособленных подразделений юридических лиц (филиалов (отделений) и представительств) на определенный срок либо до устранения нарушений; изменение перечня операций, разрешенных к совершению в соответствии с ранее выданной лицензией; приостановление действия лицензии на осуществление определенной деятельности или на осуществление отдельных операций на срок, необходимый для устранения выявленных нарушений; отзыв лицензии на осуществление определенной деятельности; приостановление финансирования

либо кредитования; приостановление операций плательщиков (иных обязанных лиц) по их счетам в банках.

Третьим видом административно-юрисдикционных методов является административная ответственность.

Любой вид юридической ответственности имеет три основания: нормативное (систему регулирующих ее правовых норм), фактическое (неправомерные деяния субъектов права), процессуальное (акты субъектов власти о применении санкций правовых норм к конкретным субъектам).

Административная ответственность, как и любой иной вид административного принуждения, выражается в государственном принудительном воздействии на лицо.

Особенностью административной ответственности является то, что она применяется специально уполномоченными государственными органами, с преобладанием органов государственного управления. К числу государственных органов, уполномоченных применять методы административной ответственности за нарушения в области обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь, следует отнести органы Комитета государственного контроля Республики Беларусь; органы внутренних дел; таможенные органы; налоговые органы; Департамент ценовой политики Министерства экономики Республики Беларусь; органы Министерства финансов Республики Беларусь и финансовые управления (отделы) местных исполнительных и распорядительных органов; органы Национального банка Республики Беларусь и Департамент по ценным бумагам Министерства финансов Республики Беларусь.

Исходя из предмета данного исследования, мы не ставим целью анализ составов административных правонарушений в области обеспечения экономической безопасности государства, а лишь ограничимся их перечислением. К таковым, на наш взгляд, относятся правонарушения, ответственность за которые установлена гл. 11 «Административные правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности»; гл. 12 «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности»; гл. 13 «Административные правонарушения против порядка налогообложения»; гл. 14 «Административные правонарушения против порядка таможенного регулирования (административные таможенные правонарушения)» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Подводя итог, хотелось бы отметить следующее: административно-юрисдикционный метод является одним из методов реализации административного принуждения; несмотря на множество мнений в отношении классификации административно-юрисдикционных методов, с точки зрения обеспечения экономической безопасности государства, на наш взгляд, наиболее приемлемой является трехвидовая классифика-

ция – административно-предупредительные методы, методы административного пресечения и методы административной ответственности. Необходимо дополнить перечень мер административного воздействия за правонарушения в сфере обеспечения экономической безопасности государства такой мерой, как лишение предоставленной государственной поддержки.

УДК 342.9:351.74:351.81

О. В. Гиммельрейх
адъюнкт Академии МВД Республики Беларусь

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЛИЧНОГО ДОСМОТРА И ОТКАЗА В ПРОЕЗДЕ КАК МЕРА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ РЕЖИМА БЕЗОПАСНОСТИ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

Актуальность и практическая значимость правовой регламентации и применения принудительных мер детерминированы повышенной общественной опасностью железнодорожного транспорта для окружающих, массовостью пассажирских и грузовых перевозок, характером перемещаемых грузов (в том числе опасных), большим скоплением граждан на ограниченных территориях (вокзалах, станциях), непрерывностью производственно-технологических операций, надлежащим выполнением работниками транспорта обязанностей, связанных с управлением подвижными составами как источниками повышенной опасности. В правовом смысле назначение мер принуждения значительно шире задач противодействия правонарушениям, так как они применяются не только для пресечения правонарушений, привлечения виновных лиц к ответственности, но и в целях охраны общественного порядка.

Правовое принуждение, единое по своей сущности, предполагает его отраслевую дифференциацию. Это обусловлено разнородностью регулируемых общественных отношений, а также разнохарактерностью посягательств на них, в силу чего существует необходимость применения различных видов и мер правового принуждения, которые отличаются друг от друга своим содержанием, основаниями и порядком реализации. Административно-правовое принуждение, являясь видом государственного принуждения, осуществляется в рамках особых охранительных правоотношений, складывающихся в сфере государственного управления и направленных на защиту общественного порядка и общественной безопасности, в том числе в сфере обеспечения безопасности и реализации прав и обязанностей граждан при пользовании (эксплуа-